



КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ
1164 София, бул. "Христо Смирненски" N1; тел: 02/969 20 73;
Факс 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg;

Изх.№ КИИП-ЦУ- 199/15.10.2020 г.

ДО
Г-Н ИСКРЕН ВЕСЕЛИНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО РЕГИОНАЛНА ПОЛИТИКА,
БЛАГОУСТРОЙСТВО И МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ КЪМ НС

Относно: Становище на КИИП по ЗИД на ЗУТ, № 002-01-49, внесен от МС на
12.10.2020 г.

Наш вх. № КИИП-ЦУ-661/14.10.2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕСЕЛИНОВ,

Във връзка с Ваше писмо № КРП-053-04-30 от 14.10.2020 г. относно искане на становище от Камара на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) по Законопроект за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията, №002-01-49, внесен от Министерски съвет на 12.10.2020г., изразяваме следната позиция:

Подкрепяме Законопроекта на първо гласуване и запазваме право за допълнителни предложения между първо и второ гласуване.

Предлагаме да отпадне § 25. В чл. 144, (1), т.7

Мотиви:

В изпълнение на решение №704 на Министерски съвет от 2018г. е констатирана необходимостта от подобряване на модела на административното обслужване.

В тази връзка си позволяваме да Ви уведомим за допуснатото дублиране на съгласувателни и одобряващи процедури, които не са в унисон с целта на решение №704 на МС от 2018г.

Законопроектът като цяло има за цел подобряването на административното обслужване и намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса чрез уеднаквяване броя и вида на изискващите се документи за една и съща услуга.

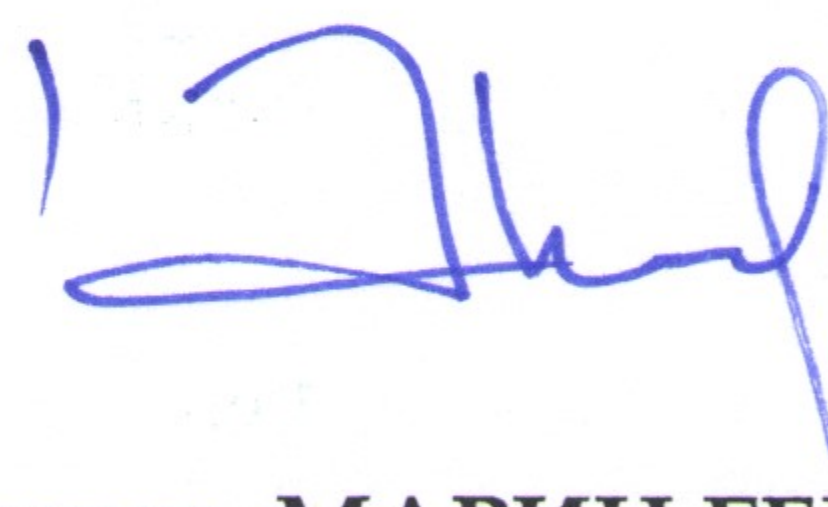
С предложението за отмяна на разпоредбата на чл.143 и изменение на чл. 144 от ЗУТ реално не се постига целта за подобряване и намаляване на

административната тежест за гражданите и бизнеса. На практика разпоредбите на чл. 143 от ЗУТ за оценка на съответствие на проектната документация с основните изисквания към строежа, изготвена от консултант по чл.142, ал. 6, т.2 и положително становище, издадено от органите за пожарна безопасност и защита на населението за строежите от първа, втора и трета категория са пренесени механично в т.6 и т.7 от ал.1 на чл. 144 от ЗУТ.

Реално с т.6 и т.7 от чл. 144 на ЗИД за ЗУТ се дублират едни и същи изисквания за съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти. За строежите от първа, втора и трета категория по смисъла на чл. 144, ал.1, т.6 и т.7 при съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти гражданите и бизнеса веднъж възлагат оценка за съответствие на проекта с основните изисквания към строежа от консултант и същата по характер оценка се вменява като изискване за положително становище, издадено от органите за пожарна безопасност по смисъла на т.7 от чл.144 на ЗУТ.

Считаме, че това дублиране на съгласувателни и одобряващи процедури не е в посока на поставената цел за облекчаване на административната тежест за гражданите и бизнеса.

С уважение,



ИНЖ. МАРИН ГЕРГОВ

Председател на УС на КИИП